

Název dokumentu	PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE
Zadavatel	Technické sítě Brno, akciová společnost IČO: 255 12 285 se sídlem Braviřská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno
Název soutěže o návrh	Světelné girlandy v ulicích města Brna (umělecká, projektová, dvoufázová, otevřená soutěž o návrh)
Ev. č. zakázky (VVZ)	Z2026-020011
Ev. č. zakázky (TED)	265779-2026

Tento Protokol shrnuje průběh Soutěže o návrh. Protokol bude oznámen všem účastníkům, a to ve lhůtě do deseti (10) pracovních dnů od rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějších návrhů. Protokol o průběhu Soutěže bude následně také zveřejněn na Profilu Zadavatele.

Pojmy uvedené v tomto Protokolu s velkým počátečním písmenem mají takový význam, jaký je uveden v Soutěžních podmínkách.

OBSAH PROTOKOLU

- A) Informace o porotě Soutěže a osobách podílejících se na průběhu Soutěže
- B) Ustavující schůze poroty
- C) Soutěžní podmínky
- D) Vyhlášení Soutěže

1. fáze Soutěže

- E) Zpráva o vysvětlení Soutěžních podmínek – 1. fáze Soutěže
- F) Protokol o otevírání soutěžních návrhů – 1. fáze Soutěže
- G) Úkony před konáním hodnotícího zasedání poroty – 1. fáze Soutěže
- H) Protokol z hodnotícího zasedání poroty – 1. fáze Soutěže

2. fáze Soutěže

- I) Zpráva o převzetí soutěžních návrhů – 2. fáze Soutěže
- J) Úkony před konáním hodnotícího zasedání poroty – 2. fáze Soutěže
- K) Informace o vyřazení soutěžních návrhů a vyloučení účastníků v Soutěži
- L) Seznam hodnocených soutěžních návrhů v 2. fázi Soutěže
- M) Protokol z hodnotícího zasedání poroty – 2. fáze Soutěže
- N) Stanovisko poroty k výběru nejvhodnějšího návrhu, k udělení ceny včetně jeho zdůvodnění a další doporučení poroty
- O) Jmenný seznam všech účastníků Soutěže
- P) Závěrečné zhodnocení soutěže a zveřejnění soutěžních návrhů
- Q) Přílohy protokolu

A) INFORMACE O POROTĚ SOUTĚŽE A OSOBÁCH PODÍLEJÍCÍCH SE NA PRŮBĚHU SOUTĚŽE

1. Porota:

01 ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY – ZÁVISLÍ

Ludmila Oulehlová – 1. místostarostka
městské části Brno-střed

Bc. Kateřina Jarošová, MBA – uvolněná členka
Zastupitelstva města Brna pro oblast
marketingu a PR

Ing. arch. Petr Bořecký – radní pro územní
plánování města Brna

Ing. Tomáš Pivec, MBA – vedoucí odboru
investičního Magistrátu města Brna

ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY – NEZÁVISLÍ

prof. Ing. arch. Petr Hrůša – architekt,
Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s. r. o.

Ing. arch. Oleg Haman – architekt, CASUA s. r. o.

Mgr. Pavla Beranová – pedagožka
magisterského oboru Světelný a design
pro živá umění na DAMU

Jakub Vykoukal – General Manager Europe,
LASVIT s. r. o.

akad. arch. Ladislav Kuba – architekt,
Kuba & Pilař architekti s. r. o.

02 NÁHRADNÍCI POROTY – ZÁVISLÍ

Miroslav Vaníček – uvolněný člen Zastupitelstva
městské části Brno-střed

Kristýna Černá – neuvolněná členka
Zastupitelstva města Brna v období
do března 2026

JUDr. PhDr. Martin Příborský, EMLE – uvolněný
člen Zastupitelstva města Brna

Mgr. Bc. Jakub Geisler – vedoucí Kanceláře
marketingu a cestovního ruchu Magistrátu
města Brna

NÁHRADNÍCI POROTY – NEZÁVISLÍ

prof. MgA. Marie Jirásková, Ph.D.¹ / - garantka
oboru světelný design na Janáčkově akademii
múzických umění

MgA. Tomáš Příkrý – mistr scén osvětlovacího
zařízení, Divadlo Orlí

Jakub Zeman – Chief Operating Officer (COO),
Signal Festival

2. Organizátor Soutěže, pomocné orgány poroty, přizvaní odborníci, osoby zúčastněné na Soutěži:

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Petr Tvrdík

Mgr. Milan Kučera

Přizvaní odborníci:

Ing. arch. David Zajíček

Ing. Josef Šaroun

Mgr. Jakub Macek, MBA

organizátor Soutěže

Sekretář Soutěže

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Kancelář architekta města Brna, vedoucí
oddělení Veřejný prostor

Technické sítě Brno, akciová společnost,
provozně–technický ředitel

Technické sítě Brno, akciová společnost,
vedoucí Odboru VO a dispečinku

¹ Prof. MgA. Marie Jirásková, Ph.D. byla odvolána z funkce náhradníka poroty na schůzi Rady města Brna č. R9/180 konané dne 10. června 2026. Na její místo byl jmenován MgA. Tomáš Příkrý.

Osoby zúčastněné na Soutěži:

Mgr. Milan Kučera

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., advokát
a partner

Mgr. Michaela Machálková

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., advokátka

Mgr. Petr Tvrdík

PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., advokát

B) USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

1. Ustavující schůze poroty se uskutečnila dne 9. ledna 2026.
2. Protokol z ustavující schůze poroty tvoří **Přílohu č. 1 Protokolu**.

C) SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

1. Soutěžní podmínky tvoří **Přílohu č. 2 Protokolu**.

D) VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

1. Soutěž byla zahájena dne 16. dubna 2026 odesláním oznámení Soutěže k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie.

E) ZPRÁVA O VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – 1. FÁZE SOUTĚŽE

1. Zadavatel ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů uveřejnil celkem dvě (2) vysvětlení Soutěžních podmínek. Kompletní přehled vysvětlení Soutěžních podmínek tvoří **Přílohu č. 3 Protokolu** (pro první /1./ fázi Soutěže), resp. **Přílohu č. 4 Protokolu** (pro druhou /2./ fázi Soutěže).

F) PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 1. FÁZE SOUTĚŽE

1. Lhůta pro podání soutěžních návrhů v první (1.) fázi Soutěže byla stanovena do 4.června 2026 do 13:00 hodin.
2. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů byly podány celkem dva (2) soutěžní návrhy.
3. Protokol o otevírání nabídek v elektronické podobě tvoří **Přílohu č. 6 Protokolu**.

G) ÚKONY PŘED KONÁNÍM HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY – 1. FÁZE SOUTĚŽE

1. Před konáním hodnotícího zasedání poroty (první /1./ fáze Soutěže) byly provedeny následující úkony:
 - bylo provedeno ztotožnění podaných soutěžních návrhů a pro posílení anonymity byly dále přečíslovány pořadovými čísly jedna (1) a dva (2) pro účely přezkoušení a hodnocení; porotě byly soutěžní návrhy prezentovány pod tímto novým číselným označením. Tento proces je popsán v protokolu z hodnotícího zasedání poroty první (1.) fáze soutěže o návrh – viz **Příloha č. 7 Protokolu**;
 - bylo provedeno posouzení splnění podmínek účasti obou účastníků Soutěže. Oba účastníci prokázali v Soutěži splnění podmínek účasti. Tento proces je popsán v záznamu o přezkoušení soutěžních návrhů ohledně splnění podmínek účasti – viz **Příloha č. 5 Protokolu**.

H) PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY – 1. FÁZE SOUTĚŽE

1. Dne 15. června 2026 se uskutečnilo fyzické hodnotící zasedání poroty Soutěže k hodnocení soutěžních návrhů v první (1.) fázi Soutěže.
2. Protokol z hodnotícího zasedání poroty v 1. fázi Soutěže tvoří **Přílohu č. 7 Protokolu**.
3. Porota hlasováním na hodnotícím zasedání rozhodla (hlasováním uskutečněným na základě zhodnocení, jakou měrou jednotlivé soutěžní návrhy naplnily hodnotící kritéria dle Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla jak při individuálním prostudování soutěžních návrhů před konáním hodnotícího zasedání, tak i v rámci společné diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům), že do druhé (2.) fáze Soutěže postoupí pouze soutěžní návrh č.1.
4. Součástí **Přílohy č. 7 Protokolu** jsou i dokumenty související s přijetím stanoviska poroty (viz výše) Zadavatelem a navazující dokumenty pro účely druhé (2.) fáze Soutěže – tj. rozhodnutí o vyloučení nepostupujícího účastníka z další účasti v Soutěži, výzva pro postupujícího účastníka k účasti ve druhé (2.) fázi Soutěže, včetně Zpřesněných soutěžních podmínek a soutěžních podkladů pro druhou (2.) fázi Soutěže.

I) ZPRÁVA O PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ – 2. FÁZE SOUTĚŽE

1. Lhůta pro podání soutěžních návrhů byla stanovena do 7. srpna 2026 do 13:00 hodin.
2. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů byl podán jeden (1) soutěžní návrh v elektronické podobě.
3. Potvrzení o převzetí soutěžních návrhů v elektronické podobě tvoří **Přílohu č. 8 Protokolu**.

J) ÚKONY PŘED KONÁNÍM HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY – 2. FÁZE SOUTĚŽE

1. Před konáním hodnotícího zasedání poroty (druhé /2./ fáze Soutěže) byly provedeny následující úkony:
 - bylo provedeno ztotožnění podaného soutěžního návrhu a pro posílení anonymity byl tento přečíslován pořadovým číslem jedna (1) pro účely přezkoušení a hodnocení; porotě byl soutěžní návrh prezentován pod tímto novým číselným označením. Tento proces je popsán v protokolu z hodnotícího zasedání poroty druhé (2.) fáze soutěže o návrh – viz **Příloha č. 11 Protokolu**.
 - bylo potvrzeno, že byly splněny všechny formální kroky vyplývající ze závěrů první (1.) fáze Soutěže – předchozí protokol byl porotou schválen, účastník s návrhem č. 2 byl ze soutěže vyloučen a účastníkovi s návrhem č. 1 byla řádně odeslána výzva k účasti ve druhé (2.) fázi obsahující upřesněné Soutěžní podmínky.

K) INFORMACE O VYŘAZENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKŮ V SOUTĚŽI

1. Na základě stanoviska poroty nebyl soutěžní návrh č. 2 vybrán k postupu do druhé (2.) fáze Soutěže; Zadavatel následně rozhodl o vyloučení dotčeného účastníka z další účasti v Soutěži. Dokumenty související s vyřazením soutěžního návrhu a vyloučením dotčeného účastníka jsou obsaženy v **Příloze č. 10 Protokolu**.

L) SEZNAM HODNOCENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ V 2. FÁZI SOUTĚŽE

1. **WD LUX, s.r.o., IČO:** 649 45 031, Kamýcká 235, Sedlec, 160 00 Praha 6 – porotě předložen pod číslem 1.

M) PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY – 2. FÁZE SOUTĚŽE

1. Dne 19. srpna 2026 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty Soutěže v druhé (2.) fázi Soutěže.
2. Porota v hodnotícím zasedání druhé (2.) fáze soutěže o návrh hodnotila jednotlivé části návrhu č. 1 a jednala a přijímala rozhodnutí o případném řešení nesrovnalostí.
3. Protokol z hodnotícího zasedání poroty ve druhé (2.) fázi Soutěže tvoří **Přílohu č. 11 Protokolu**. Souhlas poroty se zněním protokolu tvoří součást spisové dokumentace Soutěže.

N) STANOVISKO POROTY K VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍHO NÁVRHU, K UDĚLENÍ CENY VČETNĚ JEHO ZDŮVODNĚNÍ A DALŠÍ DOPORUČENÍ POROTY

1. Porota na svém hodnotícím zasedání ve druhé (2.) fázi Soutěže provedla hodnocení soutěžního návrhu, a to z toho pohledu, jakou měrou soutěžní návrh naplnil hodnotící kritéria Soutěžních podmínek, a to v návaznosti na zjištění, k nimž porota dospěla při individuálním prostudování soutěžního návrhu a v rámci společné diskuze vedené porotci.
2. Soutěžní návrh vybraného dodavatele beze zbytku splnil veškeré formální, architektonické i technické podmínky. V rámci hlasování porota návrh vybraného dodavatele jednomyslně podpořila a doporučila jej k výběru pro navazující jednací řízení bez uveřejnění.
3. Porota ocenila použité tvarosloví, jednoduchost, čitelnost, jakož i modernost navrženého řešení, dodržení a zároveň zdařilé navázání na tradici statutárního města Brna. Navržené řešení je velmi dobré a kvalitní.
4. V návaznosti na výše uvedené bylo porotou rozhodnuto o ocenění soutěžního návrhu č. 1 částkou 125.000 Kč.
5. Slovní hodnocení soutěžního návrhu je součástí protokolu z hodnotícího zasedání poroty v druhé (2.) fázi Soutěže.

O) JMENNÝ SEZNAM VŠECH ÚČASTNÍKŮ SOUTĚŽE

Číslo návrhu	Identifikace účastníka
1. 1. místo	WD LUX, s.r.o. se sídlem Kamýcká 235, Sedlec 160 00 Praha 6 IČO: 649 45 031
2. účast v 1. fázi Soutěže	Blachere-Illumination CZ s.r.o. se sídlem Ostrá horka I 511, Mladcová, 760 01 Zlín IČO: 021 84 770

P) ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ SOUTĚŽE A ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

1. Porota závěrem poděkovala Zadavateli za uspořádání Soutěže a kvitovala záměr Zadavatele tuto Soutěž vyhlásit. Zástupci organizátora Soutěže poděkovali porotcům i přizvaným odborníkům za jejich odvedenou práci a profesionální přístup během jednání poroty.
2. Porota dále děkuje všem účastníkům Soutěže za množství profesionálně odvedené práce při zpracování soutěžních návrhů, které ověřily různé přístupy k naplnění Soutěžního zadání.

Q) PŘÍLOHY

Příloha č. 1	Protokol z ustavující schůze poroty
Příloha č. 2	Soutěžní podmínky Světelné girlandy v ulicích města
Příloha č. 3	Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1
Příloha č. 4	Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2
Příloha č. 5	Zpráva přezkušovatele – 1. fáze
Příloha č. 6	Protokol o otevírání nabídek – 1. fáze
Příloha č. 7	Protokol z hodnotícího zasedání poroty - 1. fáze
Příloha č. 8	Potvrzení o převzetí soutěžních návrhů – 2. fáze
Příloha č. 9	Zpráva přezkušovatele – 2. fáze
Příloha č. 10	Rozhodnutí o vyloučení návrhu č. 2
Příloha č. 11	Protokol z hodnotícího zasedání poroty 2. fáze Soutěže

Zápis Protokolu:	Mgr. Michaela Machálková PORTOS, advokátní kancelář s.r.o.
------------------	---